讀書脞錄

讀書脞錄卷之五

仁和孫志祖

秦用夏正

萬斯大學春秋質疑以呂氏春秋十二篇首皆從夏正疑呂不韋爲相時已改從夏正至始皇二十六年始改建亥志祖案此說甚有理觀史記始皇紀云改年始朝賀皆自十月朔若此時仍用周正則十月乃建酉之月而非建亥之月矣然謂秦首以十月而不首以正月改年始而不改時月異於三代則未必然夫春夏秋冬此万世不易者也若如萬氏所說將秦四時之序皆先冬而

後歷春夏秋有是理乎蓋誤以史記所述太初以後史臣追改之詞爲本文尒

閏正月十二月

近歷家置閏雖正月十二月罕見以理推之不應此二月不置也予攷得閏正月者二舊唐書憲宗紀元和十五年正月甲戌朔二月癸酉朔則此年閏正月矣孟簡撰左常侍辭葬碑題元和十五年閏正月見趙明誠金石錄又湯大奎炙研瑣言云或謂古來無言閏正月者余曰不然元仇遠詩云閏正月過二月來溧陽溪頭花亂開濃雲急雨洊雷雹不待羯鼓花奴催攷得閏十二

月者一舊唐書哀帝紀天祐三年閏十二月梁曜北又攷得齊書武帝永明四年閏正月明帝建武三年閏十二月梁書武帝大同九年閏正月尚未及徧檢各史也蓋西法未行之先此二月之置閏者多矣

三商

儀禮士昏禮鄭目錄云日入三商爲昏商字內从八不从十故釋文無音賈疏云商謂商量是漏刻之名夏文莊蓮花漏銘云五夜持籌三商定夕見困學紀聞亦以商字作平聲用王應奎柳南隨筆譏韻瑞以三商收陽韻爲誤非也

河徙

漢書溝洫志大司空掾王橫引周譜云定王五年河徙案此事不見於史記周本紀周有兩定王前定王五年當魯宣公七年如果有河徙之事春秋豈應不書且春秋是年書大旱尤不應有河徙事此必後之定王亦稱貞定王者也本兩字謚後人从省或單稱定王介予嘗以此說質之丁小山亦以爲然竹書紀年貞定王六年晉河絕于扈

干遂

呂氏春秋知分篇荊有次非者得寶劒于干遂高誘注干遂吳邑楊倞荀子勸學篇注引干遂作于越誤也使

本文是于越高氏必不注吳邑矣淮南道應訓夫差之所以自剄於干遂也可爲干遂吳邑之證敬齋古今黈乃因楊倞之誤引而幷詆及高注非矣古書亦有今本不誤而舊本反誤者唯其是尒不當過信宋本也

狋氏

抱經先生龍城札記云漢書注縣名莫䫜下音㣲怛狋氏下音權精此自音䫜爲怛音狋爲權尒非連莫讀㣲併氏讀精也今人不曉古例往往誤讀不知音兩字者古人自當作㣲怛二音權精兩音又自有例矣縣名以氏稱者甚多又莫字人所易曉故古人不嫌相混志祖

案切怛二字成文故五原郡之莫熙如淳曰音切怛師古曰音了葛反此祇音熙字不當連莫讀切也若權精二字義不相屬自當併氏讀精不得專音猕字且漢書代郡猕氏下孟康注固明云猕音權氏音精矣縣名以氏稱者固多而此之氏字則當讀精無疑也安定郡月氏道應劭曰氏音支

摐陽

錢竹汀先生荅問錄云盧江之摐陽續志所無也而謝承後漢書稱劉騊駼除摐陽長見太平御覽騊駼仕於鄧太后時是安帝之世尚有摐陽矣志祗案謝承後漢書此

事檢太平御覽不得惟職官部長令長類引續漢書云劉騊駼爲滇陽長政化大行道不拾遺以病去官童謠歌之曰邑然不樂思我劉君何時復來安此下民案劉騊駼乃北海靖王興之孫臨邑侯復之子永寧中鄧太后召入東觀未嘗爲令長（見范書北海靖王興傳）御覽所引續漢書劉騊駼事則劉陶之誤也陶除順陽長（順陽屬南陽郡）非滇陽亦非摐陽也事見范書劉陶本傳御覽多誤字恐不足據

餘干

韓門綴學云干寶之姓或譌爲于餘干之縣且竟爲于

文集中平干南雅敘說同志祖案干寶之譌爲于誠然至餘干縣名恐不當作于也蓋餘干之所以得名以玉山縣有二溪名上干下干故見盧浦筆記漢書地理志作餘汗屬豫章郡餘汗卽餘干應劭曰汗音干嚴助傳越人欲爲變必先田餘干界中可證隨志餘干屬鄱陽郡鄱陽由豫章郡析置也其字俱作干不作于韓門之說未詳所據

潘縣

漢書地理志上谷郡潘縣顏師古音普半翻續志及晉魏志俱作潘字而通鑑卷一百三十七詔祀堯於平陽舜於廣甯胡三省注云皇甫謐曰舜所都或言蒲阪或言潘據

水經注潘當作瀵經史問荅從之且詒爲一字千金此非也水經注瀔水篇潘縣潘水俱作潘字惟河水四引皇甫謐帝王世紀語作瀵不知此正傳寫之誤胡氏注上文所引同是元晏語明作潘字可證乃其下又云據水經注潘當作瀵豈非目睫之論且以河水篇一誤字而欲盡改漢晉諸史及瀔水篇之潘縣潘水亦萬無是理近　殿本水經注已據永樂大典改正作潘惜謝山之不及見也

大秦

日知錄云今之佛經皆題云大秦鳩摩羅什譯謂是姚

興國號非也大秦乃西域國名因引後漢書西域傳言大秦國在海西地方數千里有四百餘城小國役屬者數十又云天竺國西與大秦通以證之亭林之言似乎可信而予友蕭山徐北溟鯤偏探釋藏謂今佛經皆題姚秦鳩摩羅什譯無有云大秦者不知亭林何據且鳩摩羅什生於天竺距大秦國尚遠不當題云大秦也

畫嫘

張萱疑耀引許氏說文畫嫘舜妹嫘或作婐畫始於嫘故曰畫嫘世本曰黃帝之臣史皇善圖畫則畫又非始於舜妹矣事物紀原引周穆王傳穆王時其臣封膜始

作畫者非也志祖案說文女部無嫘字其媟字注云女侍曰媟引孟子舜爲天子二女媟攴部敤字注則云舜女弟名敤首並無畫嫘舜妹不知張氏何所據而爲此說至穆天子傳封膜畫于河水之陽以爲殷人主注膜畫人名疑晉莫安得改畫爲畫而云封膜始作畫乎封乃封建之封非人姓事物紀原之說尤謬

太甲放桐

孫奕示兒編辨書敘太甲既立不明伊尹放諸桐謂伊尹不當有放君事放敎字相近當讀作伊尹敎諸桐非也伊尹放太甲不獨書敘爲然一見於左傳襄二十一年兩

見於孟子豈盡教字之譌晉語寺人勃鞮曰伊尹放太甲而卒以為明王且公孫丑曰賢者之爲人臣也其君不賢則固可放與是放字非教字明甚然則示兒編之說亦但出於後儒拘曲之見而可以私脫改古經邪元句曲外史張天雨取此說書於伊尹像之後見讀書敏求記彼詩人烏足以知經學哉

八 太戊桑穀

漢書五行志中之下曰書敘云伊陟相太戊亳有祥桑穀共生傳曰俱生乎朝而大拱伊陟戒以修德而木枯劉向以爲殷道既衰高宗承敝而起盡諒陰之哀天下應之既獲顯榮怠於政事國將危亡故桑穀之異見顏師

古注云桑穀自太戊時生涼陰乃高宗之事而此云桑穀即高宗時出其說與尚書大傳不同未詳其義也或者伏生差謬志祖案近刻尚書大傳亦以桑穀生朝爲武丁事與劉向說正合豈師古誤記而翻以伏生爲差謬乎或注本云其說與大傳同傳寫者誤衍不字介容齋三筆但譏顏注委曲爲辨亦未及細覈大傳又案五行志所引傳曰云云即尚書大傳也疑大傳自屬太戊不應與書敘乖違近刻或出後人誤采說苑之文以入伏書更詳攷之

伯夷叔齊

小倉山房尺牘與韓紹眞云嘗讀呂氏春秋載伯夷就養於文王未至岐州而道卒王荆公最博疋未必不見此書乃作伯夷論曰噫其年高不及至周而歿邪抑或未及待武王而死也故意跌蕩其詞以作波瀾而不肯引呂覽以實之於此可以悟作文之道志祖案呂氏春秋誠廉篇云伯夷叔齊西行如周至於岐陽則文王已歿矣非夷齊未至岐周而道卒也如呂覽果有此事則史記叩馬之諫不辨自明荆公亦何必故跌蕩其詞爲此疑而未定之說乎簡齋先生此論求深而反淺矣

蹇叔百里奚

史記秦本紀載秦穆公欲襲鄭問蹇叔百里奚案左傳晉滅虞在僖公五年百里奚因虞亡而入秦孟子云年已七十矣秦襲鄭在僖三十二年如奚此時尚在必且百歲而商君傳云奚之相秦僅六七年疑諫襲鄭者止有蹇叔而無百里奚也當以左傳爲正公羊作百里子疑別一人未定是奚

禽息薦百里奚

文選陸士衡演連珠云禽息碎首豈要先茅之田李善注引韓詩外傳曰禽息秦人知百里奚之賢薦之於穆公爲私而加刑焉公後知百里奚之賢乃召禽息謝之

禽息對曰臣聞忠臣進賢不私顯烈士愛國不喪志奚陷刑臣之罪也乃對使者以首觸楹而死以上卿之禮葬之案今本韓詩外傳無此事蓋缺佚也後漢書朱穆傳注引韓詩外傳曰禽息秦大夫薦百里奚不見納當車以頭擊闑腦乃精出孟嘗傳注作播出曰臣生無補於國不如死繆公感悟而用百里奚秦以大化亦見孟嘗傳注與選注又異據選注所云是秦穆公已知百里奚之賢而謝之矣又奚爲觸楹而死哉當以章懷注爲正

鮑叔先管子死

管子諸書載齊桓公問管仲病欲相鮑叔管仲以爲不

可而舉隰朋似管子死在鮑叔先而說苑復恩篇云鮑叔死管仲舉上衽而哭之七脩類稿以爲劉向傳聞之誤志祖案韓非子十過亦載桓公與管仲問荅事而云居一年餘管仲死然則安知鮑叔之死不在此一年中未可定以爲誤葢管仲垂死而失生平第一知己宜其哭之哀也管仲死後十月隰朋亦卒於是故臣無一在者而豎刁之徒乃相與比周作亂矣

大夫種非鄞人

王伯厚據高誘呂氏春秋注（尊師篇注楚鄞人當染篇注又云楚鄒人茲誤）以文種爲鄞人因謂范蠡去而種不去者以父母之邦也

全謝山辨之見鮚埼亭集三十五據越絕書外傳吳越春秋內傳以證非鄞産然據高誘當染篇注以為楚鄒人鄒與鄞皆從邑相近而譌亦非也此時鄒未為楚所滅安得云楚鄒人乎近錢竹汀引太平寰宇記江陵府人物云楚南郢人謂此必本於高氏注北宋本猶未譌也志祖案文選陸士衡豪士賦序文子懷忠敬而齒劒注引吳越春秋曰文種者本楚南郢人也姓文字少禽始恍然於種之為楚南郢人本出吳越春秋特今本非完書介遴注之可寶如此太平寰宇記明州人物又載文種字子禽鄞人

閔子

閔子事後母以孝著嘗疑於書傳無徵今攷蓺文類聚（卷十二）知其事出劉向說苑而今本佚之也附錄於此云

閔子騫兄弟二人母死其父更娶復有二子子騫爲其父御車失轡父持其手衣甚單父則（與即同）歸呼其後母兒持其手衣甚厚溫即謂其婦曰吾所以娶汝乃爲吾子今汝欺我去無留子騫前曰母在一子單母去四子寒父默然故曰孝哉閔子騫一言其母還再言三子溫

漢武梁祠堂有閔子騫御車像贊云閔子騫與假母居愛有偏移子騫衣寒御車失棰[illegible]

子思有兄

隨園隨筆引續通典云子思兄死使其子白續伯父孫

速潛邱札記引羅虞臣長子亦可為人後議作孫速歿而無子其弟重以長子彬後之曰重宗也案續通典宋白著流傳頗少向未見其書但家語孔叢子所載孔氏世系子思不聞有兄孫速亦未詳何代人此二事皆無可攷或引檀弓子思哭嫂為位以為子思有兄之證然據正義引皇侃以此子思為原憲則亦未可傅會也卽或子思有兄早卒恐未必有使子白續伯父事焉山公先生解舂集中與邱彝書曾辨之

孔墨

班固荅賓戲云聖哲之治棲棲遑遑孔席不暖墨突不

黔李善文選注引文子云墨子無黔突孔子無暖席案今文子自然篇與善注孔墨二字互易葢此事爲孔爲墨本不必有定也淮南修務訓陸賈新語劉晝新論並以無黔突屬孔不暖席屬墨自班固倒用其語其後趙岐孟子章指云仲尼皇皇墨突不及汙庾信陝州五張寺碑韓昌黎爭臣論並相沿承用而孔席墨突之語習之已熟鮮有用今本文子者矣

孔氏三世出妻

海鹽周孝廉廣業記其父執祝人齋先生 淦 著孔記讀本云孔子所喪出母謂郰叔前妻施氏也施氏雖不見

傳記以顏氏父性嚴難事之言推之亦可見且顏氏禱尼生子則孔子所有兄姊皆施所出而今曲阜無施氏墓又無祔廟之主即家譜亦不載其非施歿而顏繼甚明孔子有兄非爲之後故於施之歿爲之持朞所謂道隆則從而隆也志祖棨孔氏三世出妻之說謂伯魚子思子上之母也未有誣及聖母者唯家語後敘云叔梁紇始出妻其說之誣妄本不足辨且施氏生九女而無子史記世家無文僅見於索隱所引家語（今本家語無施氏字）乾隆年間廷臣議請以施氏崇祀加封經天台齊侍郎議駁見寶綸堂文集中是施氏有無尚難亢定今又橫加

以被出之名豈所謂游談無根者乎

孟母

十一經問對問孟子之父名何而其母則誰氏也對曰俱未有攷史記本傳止載孟子幼孤而母教之以三遷之訓史記本傳無此語孟子先貧後富喪葬之厚母喪踰於父喪而趙岐敍曰喪母而歸於魯父名母氏未聞志祖案世傳孟子譜云孟父名激字公宜孟母仉氏仉音掌亦未詳出何書也譜又載張須孟母墓碑云須讀廟碑其稱母曰李氏不知何據孟子妻田氏見明王圻續文獻通攷

卞和獻玉

韓非子和氏篇載卞和三獻玉事作楚厲王武王文王蓋文王始使玉人理其璞而得寶故傳元豫章行曰琅玕溢金匱文璧世所無盧諶荅魏子悌詩曰恨無隨侯珠以酬荆文璧然攷史記楚世家無厲王但云蚡冒立十七年卒蚡冒弟熊通弑蚡冒子而代立是爲楚武王豈蚡冒謚厲而史缺邪前漢書鄒陽傳注後漢書陳元孔融傳注引韓非子竝作武王文王成王文選荅賓戲注引同曹子建贈徐幹詩注引作武王成王文王誤是韓非子有二本也新序載此事作楚厲王武王共王誤琴操作懷王平王見後漢書趙壹傳注以

平王爲懷王之子尤謬

荀卿

史記荀卿傳云葬蘭陵而國策謂其歸趙全謝山以國策爲是據荀子書中有與臨武君論兵於孝成王前一事知其自楚歸趙又謂或者荀子辭春申而去及春申死荀子以甘棠之舊復游蘭陵而卒焉亦未可定志祖攷風俗通窮通篇云荀子爲歌賦以遺春申君因不得已乃行復爲蘭陵令焉然則荀子生平始仕齊繼仕楚自楚歸趙復爲蘭陵令而卒於楚史記國策之言未嘗不合也然尚有可疑者據史記荀卿年五十始來游學

於齊當齊襄王時荀卿已爲老師計齊襄王即位至春申君之死在始皇九年又五十餘年則荀卿已百餘歲矣其卒又後於春申不知在何時恐未必然也謝山云荀子游齊當在湣王或以史記五十爲十五之誤後漢書謝該傳楚人比孫卿之去國注引劉向孫卿子後敘云春申君使人聘孫卿乃還復爲蘭陵令

黃綺

黃伯思跋四皓碑云云逸少有尚想黃綺帖陶淵明詩亦云黃綺之南山畢文簡讀杜詩黃綺終辭漢疑四皓之目宜曰綺里季夏曰黃公志祖案漢魏詩文用黃綺者尚多漢張升反論曰黃綺引身巖棲南岳見文選絕交書注

魏繁欽甪里先生訓黃綺削跡南山下逮六朝沿襲承用不可殫述然四皓之目終當以夏黃公爲一人甪記曲甪疏四皓一東園公二綺里季三夏黃公四甪里先生後漢書鄭康成傳云南山四皓有園公夏黃公則漢唐舊讀自審不可以詩人摘用據爲口實也野客叢書云夏黃公姓崔名廓字少通見崔氏譜

楊雄仕莽

全謝山經史問荅中辨楊子雲一條云楊子年四十餘而入京成帝方郊祀甘泉是永始四年也次年而王根秉政薦之由永始四年至天鳳五年計三十年楊子以

四十餘入京又三十年止七十年今必欲諱其莽大夫之恥以爲不逮事莽乃自成帝建始元年數之則移楊子入京之歲在二十年前自可從而爲之詞矣夫建始初元王鳳秉政非王根成帝竝未祀甘泉楊子枯坐京師二十年以待王根之薦乎志祖案漢書雄本傳贊薦雄待詔者大司馬車騎將軍王音非王根也王音死後王商代之秉政若根之秉政又在商後今以雄爲根所薦自與本傳四十餘入京之語合若是王音則不得有四十餘矣（宋祁云音字是根字之誤）此昔人所以欲移楊子入京之歲爲在建始初也但據成帝紀王音薨於永始二年辛

甘泉在元延元年幸長楊校獵在元延二年又與本傳上方郊祀甘泉召雄待詔承明之庭及贊所謂薦雄待詔歲餘奏羽獵賦云云皆不相合予以爲不特非王根亦非王音也雄荅劉歆書曰雄先作縣邸銘王佴頌階闥銘及都城四隅銘蜀人有楊莊者爲郎誦之於成帝成帝好之以爲似相如雄遂以此得見雄之自述者如此李善取以注文選蓋庶幾得其實矣文選王文憲集敍注引七略曰子雲家牒言以甘露元年生也案自宣帝甘露元年計至成帝永始四年正合四十餘年

東漢三公

困學紀聞云後漢太尉再入二人劉矩馬日磾三入一

入胡廣司徒再入二人脅恭胡廣司空三入一人牟融

志祖以後漢書攷之太尉再入者尚有劉寬司徒再入者尚有楊賜至牟融則但於明帝時代伏恭爲司空無三入事司空再入者四人黃瓊劉寵楊賜楊彪厚齋攷之未盡

無錫侯

藝文類聚卷五十一引東觀漢記云明帝封太后弟陰興爲鮦陽侯子傳瀝强侯陰盛爲無錫侯案范書陰興卒於建武時未嘗封侯明帝封陰興子慶疑即盛爲鮦陽侯慶弟博疑即傳爲瀝强侯無陰盛爲無錫侯事陰氏侯

者凡四入陰識封原鹿侯與弟就封新陽侯并鯛陽濦彊爲四安得更有無錫侯乎疑東觀記誤續漢書郡國志吳郡無錫下云侯國葢非陰氏封也再詳攷之

崔元

梅鼎祚書記洞詮載盧璩與崔元書曰豈有亂首抗巾以入都城衣不在體而以適人乎昔戴叔鸞箕坐見邊文禮此皆衰世之慢行也注曰元散騎常侍鴻子祕書郎謀反逃竄赦免周嬰巵林駮之曰太平御覽謝傲門應璩與崔元書云云在晉書上洞詮乃列之後魏爲盧璩書盧璩於魏無所見若崔鴻子則名子元與此不合

惟崔寔字子眞一名台字元始寔不拘細行休璉差及同時或與書箴之乎志祖案崔元始卒於靈帝初疑不與休璉同時此蓋別一崔元也若元始正與戴叔鸞邊文礼同時不得云昔

郭巨

郭巨之孝古今豔稱而後儒或疑其忍以爲賊恩之大見柳南隨筆　志祖案太平御覽卷四百十一引劉向孝子圖曰郭巨分財兩弟已獨取母供養寄住鄰宅妻產男慮舉之則妨供養乃令妻抱兒欲掘地埋之於土中得金一釜上有鐵券云賜孝子郭巨巨還宅主宅主不敢受

遂以聞官官依劵題還巨遂得兼養是郭巨之兒不終埋也李瀚蒙求亦但云郭巨將阬何得遽譏其賊恩乎郭巨漢人事亦見搜神記

黃香扇枕

王觀國學林云後漢黃香傳不載扇枕事陶淵明作孝士傳贊曰黃香九歲失母事父竭力以致孝養暑月則扇牀枕李瀚蒙求曰黃香扇枕注蒙求者引東觀漢記曰黃香事母至孝暑月扇枕在淵明傳則云事父在東觀記則云事母世慮無所質證案後漢書黃香傳年九歲失母思慕顦顇殆不免喪鄉人稱其至孝年十二太

守劉護聞而召之爲門下孝子香家貧內無僕妾躬執苦勤盡心奉養遂博學經典蓋本傳先云九歲失母後云年十二太守召爲門下孝子盡心奉養則香猶有父在而盡心奉養也然則香爲父扇枕可知矣志祖案東觀漢記書已久佚今檢太平御覽七百七卷引黃香事親暑則扇枕寒則以身溫席但云事親不細別父母蓋文彊學林云東觀漢記字文儁天性孝成無妨九歲以前母在之時亦扇枕溫席也至文彊之父葉令況見章懷注引謝承書當文彊拜尚書郎時尚在章帝賜臥几靈壽杖亦見東觀記御覽七百十卷可謂孝子之榮遇矣

田子春

陶淵明擬古詩聞有田子春節義爲士雄西溪叢語引漢書劉澤傳之田生注楚漢春秋云田生字子春爲證固非校者據魏志田疇字子泰以改陶詩亦非也田疇本字子春疇與春字義相協後漢書劉虞傳注引魏志正作子春則今本魏志泰字譌也何妨有兩田子春乎梁曜北云水經鮑邱水注亦作子泰通䟽以爲史避諱作泰

子建八斗

李瀚蒙求云仲宣獨步子建八斗李義山詩亦有宓妃愁坐芝田館用盡陳王八斗才之句注家引南史謝靈

運曰天下才共一石曹子建獨得八斗我得一斗自古及今共用一斗奇才博識安可繼也今檢南史並無此語唐以前書亦未見有引及此者

關公生日

今世以五月十三日爲關公生日攷吾鄉馮山公先生解舂集中有關侯祖考名氏記云戊午解州有常平土于昌得碑於關侯故居之塔廟碑記侯之祖考兩世諱字生卒甲子大略曰侯祖石磐公諱審字問之和帝永元二年庚寅生居解梁常平村寶池里公沖穆好道以易春秋訓其子孝于桓帝永壽三年丁酉享壽六十八

子諱毅字道遠性至孝父歿廬墓三年既免喪于桓帝延熹三年庚子六月二十四日生侯侯長娶胡氏于靈帝光和元年戊午五月十三日生子平據此則公之生日乃六月二十四日而五月十三日爲公之子平生日也然此碑出於近世恐不足據潛研堂金石跋尾續載元至正十二年關王廟碑云荆楚之人相傳顯烈關王廟額六月二十二日生昭貺王子平廟額五月十三日生

閻潛邱劄記云世傳五月十三日爲關公生辰明會典亦載之但云其八字爲四戊午則不可不辨公歿于獻帝建安二十四年己亥史不言其壽元人胡琦攷之當在六十上下果生於戊午則四十有二尒不合一戊午

乃靈帝光和元年攷通鑑目錄是年四月庚戌朔五月無戊午不合二古人始生止記年月日不及時卽唐李虛中推命猶不以時見韓昌黎集安有公生東漢間而傳其戊午時於千載下乎不合三

周將軍

讀書敏求記云關神座右塑立周倉像傳來甚久徧攷史書絕無其人僅見於小說傳奇那可爲據又如桓侯字益德內府板演義傳尚未之改而流俗本竟刊爲翼德豈不可笑志祖案山西通志云周將軍倉平陸人初爲張寶將後遇關公於臥牛山遂相從樊城之役生擒

麗德後守麥城死之順德府志與參軍王甫同死里居事跡卓然可紀未可以正史不見其人而疑之也元魯貞漢壽亭侯廟碑有乘赤兎兮從周倉語吳志魯肅傳載單刀會關公事肅語未究竟坐有一人曰夫土地者惟德所在介何常之有肅厲聲呵之詞色甚切所謂坐有一人者疑即傳奇所演之周將軍而史偶失其姓名介水經注云當陽縣城在綠水長坂南即張翼德橫矛處也亦作翼德或桓侯本有二字小說非盡無稽也宋本華陽國志六作益德

華譚

焦弱侯筆乘云水經注和夷底績即西傾因桓之桓漢

書桓東少年場注桓楹卽和表和表又轉爲華表桓譚新論隨志作華譚桓和華三字古通用志祖案書鄭康成注和讀曰桓見釋文蓋和桓一聲之轉此古訓也僞孔傳以和夷爲地名失之若和表之轉爲華表乃其名稱各異而非必字之可通至華譚字令思晉書有傳著書亦名新論正如劉晝新論之比豈獨一君山乎且字卽可通而姓不可通如焦所說桓譚又可稱和譚邪攷隨書經籍志桓譚新論十七卷華譚新論十卷二人二書何焦氏之鹵莽也

顧虎頭

能改齋漫錄云歷代名畫記顧愷之字長康小字虎頭晉陵無錫人攷世說顧愷之爲虎頭將軍每食蔗自尾至本人或問曰漸入佳境則知虎頭非小字名畫記誤志祖案長康此語見世說排調篇然並無爲虎頭將軍之文晉書本傳亦不言其嘗居此職也且虎頭將軍未悉其爲何等官屬仍當以名畫記爲正藝文類聚甘蔗類引世說有爲虎頭將軍語

蕭芝

事文類聚載蕭望之爲郎有雉數十常隨車翔集案漢書望之本傳不載此事李瀚蒙求云朱博烏集蕭芝雉

隨盞類聚誤以蕭芝爲蕭望之也太平御覽引蕭廣濟孝子傳此事正作蕭芝但未詳何代人尒杜少陵奉贈蕭十二使君詩王覍聯暫出蕭雉只相馴用此

阮簡

李瀚蒙求云阮簡曠達注家未詳案水經注渠水篇引陳留志云阮簡字茂宏爲開封令縣側有劫賊外白甚急數阮方圍棊長嘯吏云劫急阮曰局上有劫亦甚急其耽樂如是李語本此錄以補遺

陸德明孔穎達

唐初經學首推陸德明名朗以字行孔穎達然二人皆嘗仕

王世充陸爲國子助教孔爲太常博士世充令其子師事陸德明就其家行束脩之禮德明稱病不語猶有媿心若穎達之造禪代儀較之劇秦美新抑又甚矣以厠儒林傳中能無貽後人口實乎全謝山鮚埼亭外集中有孔陸優劣論亦以陸爲優

柴紹

通鑑一百九十六卷唐太宗圖功臣二十四人於凌烟閣內有譙襄公柴紹注云柴紹當作許紹案柴紹尚高祖女平陽公主以懿親而兼勳舊其功在許紹之上且柴紹謚襄許紹雖亦封譙而未嘗賜謚也新唐書李憕

傳載凌煙閣功臣姓名有右驍衞大將軍駙馬都尉譙國公柴紹而無許紹可證注以爲當作許紹未詳所據新書秦叔寶傳云荆州都督譙國公紹

褚文忠

杭之褚塘有褚河南祠土人以助聖廟呼之案公謚文忠見唐會要又唐彥卿集言褚河南之柩至咸通中始得蒙恩歸葬陽翟其時以平徐肆赦賜其孫八品官扶護以歸葢文忠賜謚亦在此時而新舊唐書不載故後之人莫或攷焉予作楹帖書之傳易名大典昭示來茲他日榜廟額曰褚文忠公祠庶乎其可也因附錄於此

云唐食褚塘大節一生垂史冊魂歸陽翟易名千載表文忠

劉洎賜死

褚公譖劉洎事新舊唐書通鑑並載之雖孫甫唐史論斷力辨其誣足以雪文忠之冤今備錄之云伐遼之行太宗論劉洎輔翼太子之意洎有誅大臣之對時已責其疏健太宗至自遼東不豫洎謁見而深憂之或言誅大臣事亦與前疏健之語何異倘爲遂良所奏太宗疑前怒殺之跡其事狀近于是矣若洎止憂聖體絕無它語又引馬周自明周對與洎不異太宗何至偏信遂良

遽誅大臣乎況洎有罪而周隱之安得止罪洎而不責周也蓋遂良後諫廢立皇后事以忠直被譖忝人從而譖搆之惟恐其無罪故劉洎之子訴冤李義府助之賴樂彥瑋力辨其事遂良譖洎之言當出於此矣

唐伯虎

隨園詩話云宋史有唐寅名伯虎亦在文苑傳志祖案宋唐庚字子西其兄名瞻字望之後名伯虎字長儒見宋史文苑傳是宋之唐伯虎不名寅也先生偶誤記

黃六

張萱疑耀云京師句闌中諢語以給人者曰黃六蓋黃

巢兄弟六人巢爲第六而多詐譎故以爲書也志祖案以唐史攷之黃巢之兄名存尚有弟鄴揆欽秉萬通思厚等則巢兄弟不止六人巢亦不行六也疑耀之說疑屬附會

寶利房

隨園隨筆云秦時西域沙門寶利房聘秦始皇因之而飛去見法顯佛國記而正字通引之志祖案佛國記書已久佚不知從何處錄出也七修類稾卷二十五則云秦時沙門室利房等至始皇異而囚之夜有金人破戶以出亦未詳所出室與寶字異亦未審孰是也徐北溟云寶

字誤此事隨費長房歷代三寶紀作釋利防元念常佛祖歷代通載作室利防宋志磐佛祖統紀作室利房七修類稾蓋本之佛祖統紀也

萬回

通鑑二百八　中宗神龍二年賜閿鄉僧萬回號法雲公胡三省注曰萬回姓張氏初母祈於觀音像而妊回回生而愚八九歲乃能語雖父母亦以豚犬畜之其兄戍役於安西音問隔絶父母遣其問訊一日朝齋所備而往夕返其家父母異之宏農去安西萬里以其萬里而回因號萬回武后賜之錦袍金帶彖居徐堅有萬回法師

碑崔湜有㫖通居士張萬回墓誌徐彥博有萬回神跡記並見趙明誠金石錄新唐書睿宗子莊惠太子撝傳初生武后以母賤欲不齒以示浮屠萬回　唐虢州閿鄉萬回傳見宋高僧傳卷十八

蘇小小

芥隱筆記引白樂天詩揚州蘇小小人道最夭斜周嬰卮林辨之云樂府錢唐蘇小小歌妾乘油碧車郎騎青驄馬何處結同心西陵松柏下題曰小小南齊時錢塘名娼也樂天楊柳枝詞蘇州楊柳任君誇更有錢塘勝館娃若解多情尋小小綠楊深處是蘇家則亦以為武林人知揚州為杭字之誤志祖案樂天餘杭形勝詩夢

兒亭古傳名謝教妓樓新道姓蘇自注蘇小小本錢塘妓人也小小之産錢塘甚明無緣忽以爲揚州近刻樂天詩集和春深二十首正作杭字芥隱筆記所引或傳寫偶誤不足辨也野客叢書卷七引白詩作莫言蘇小小人道最夭斜又不同

讀書脞錄卷之六

仁和孫志祖

用孔門弟子字

馮山公與俞德滋書云用孔門弟子字爲字者漢人多有之如杜欽杜鄴孔光萬章皆字子夏吾邱壽王王尊皆字子贛謝躬馬武皆字子張伏勝字子賤平當字子思鄭崇字子游爰曾字子路志祖案此所舉未盡也牛商梁相孫建張宏亦皆字子夏見漢書百官表張忠遂義亦皆字子貢同上劉岑同上許荆亦皆字子張見章懷注引謝承書張猛亦字子游范延壽亦字子路百官表尚有何湯見桓榮傳注陳寔

皆字仲弓漢荊州從事苑鎮字仲弓見金石錄又漢許逞字顏回見顏氏家訓風操篇吳丁固字子賤見吳志虞翻傳注

東漢二名

東漢承莽禁二名之後習非成是沿襲莫改史傳所載名字並舉灼然知爲二名者如蘇不韋字公先見蘇章傳邛靈舉字季智見郭泰傳注引謝承書馬日磾字翁叔見馬融傳注王延壽字文考見王逸傳謝夷吾字堯卿東郭延年字公游並見方術傳之類蓋無幾人劉盆子劉萬歲俱有傳伏無忌見伏湛傳梁不疑見梁統傳劉騊駼見齊武王縯及劉珍傳似是二名然已莫詳其字矣此外系以伯仲叔季或子字卿字及君公者皆字

而非名由范蔚宗博采它書不究史例每好稱人字尒班史例書名然楊王孫字也王孫名貴見西京雜記范書方術傳除謝夷吾東郭延年外若任文公樊志張魯女生費長房薊子訓計子勳疑一人誤分解奴辜魏聖卿編盲意封君達名衡見神仙傳郝孟節名儉見博物志王和平此數人者竝疑字非名公沙穆複姓公沙傳中俱稱穆可驗或併數爲東漢二名者誤錢廣伯云蔡邕撰司徒袁公夫人馬氏碑銘云哀子懿達仁達竝二名更爲兄弟排行之始

華陽國志漢中士女志云張亮則字元脩似二名者然下文云畏則換臨其郡疑元脩本名則

父子同名

史繩祖學齋佔畢記父子同名者有襄陽隨處士羅君墓誌云君諱靖父靖學優不仕水經林邑王范陽邁死其子咄代立慕先君之德復名陽邁亦見梁書林邑傳蕭山汪龍莊輝祖語予明人劉江父子同名見明史劉榮傳此事之絕奇者也志祖案漢書王子侯表廣陵孝王子廣平侯名德其子嗣侯者亦名德以宗室侯封而父子同名尤可詫異然班史無譏顏氏不注疑今本漢書傳寫之譌也

楊揚一姓

揚用修云芉楊揚陽本一姓揚子雲自以爲蜀無它楊其揚字不从木而楊修云吾家子雲亦同關西之楊特子雲好奇之過獨自標異尒志祖案漢書雄本傳據其自敘出於晉之楊侯而廣韵楊字注又姓出宏農天水二望自周楊侯後幷於晉因爲氏也其揚字注不云又姓是古人但有从木之楊姓無从才之揚姓矣或譏修家子雲一語謂德祖自紊其譜牒者蓋失於不攷杜子美壯遊詩云斯文崔魏徒以我似班楊謂班固楊雄也其下又押心飛揚則子美亦以子雲之姓从木矣故夏日楊長寧宅詩又曰醉酒楊雄宅古今同姓名錄以子雲與隋觀王爲同姓

名亦
一證

陶淵明世系

陶淵明爲大司馬侃之曾孫見於晉宋書南史及昭明太子所作傳竝載其祖茂武昌太守此無可疑者乃閻百詩之子詠著辨一篇誤讀陶集中贈長沙公族祖詩叙長沙公於予爲族祖以族字絕句又以同出大司馬改大爲右謂是漢之陶舍而非陶侃夫長沙公於予爲族既不成句且與題所云族祖相戾矣愚謂長沙公不著名字必非士行之子爲淵明大父行者其改大司馬爲右司馬良是蓋以同出陶舍之後故云昭穆既遠尒

觀命子詩敍長沙桓公之勳業而繼之以肅矣我祖於穆仁考緊相承接淵明高士必非妄攀勳貴以它人之祖爲祖者明白如此而可以肊說翻成案乎至淵明孟府君傳云君諱嘉娶大司馬長沙桓公陶侃第十女或陶侃二字爲孟氏後人所增未可知也全謝山疑淵明爲侃七世孫亦非

兩袁閎

後漢書黃憲傳郭林宗少游汝南過袁閎不宿而退進往從憲累日乃還劉貢父云袁閬字奉高閎字夏甫此下言奉高則閎當作閬志祖案字夏甫者乃袁安之元

孫汝南汝陽人潛身土室不應徵辟范書附袁安傳後字奉高者別一袁閎見世說德行篇注引汝南先賢傳汝南愼陽人辟太尉掾卒者也黃叔度亦愼陽人與袁奉高同縣故郭林宗先過奉高而後見叔度閎之字奉高取左傳高其閈閎之義至袁閬姓名亦見世說言語篇其氏族爵里注未之詳也貢父葢誤以兩袁閎爲一袁閬字奉高爲汝南功曹見王龔傳疑閬亦字奉高或閎一名閬

兩牟融

張文虎螺江日記云漢兩牟融俱著書俱號牟子志祖案後漢太尉牟融范書有傳撰牟子二卷見隋書經籍志儒

家至宏明集所載之牟子不云名融也當再攷之胡元瑞史書佔畢云二牟融一漢太尉一漢布衣俱著書俱名牟子張說蓋本此

兩孫秀

敬齋古今黈云孫秀有三誤也志祖攷之止有二歸命侯晧之從弟秀降晉爲驃騎將軍吳平降爲伏波將軍見吳志孫匡傳注引晉諸公贊即晉書周處傳所云伏波將軍孫秀非有二人也其一則趙王倫之黨以倫敗被誅

○兩孫炎

漢末孫炎字叔然康成門人注尒疋三卷音一卷見經典釋文敘錄又有一孫炎撰尒疋正義陸佃埤疋中引

之邢昺疏敍所云舊有高璉孫炎二家也未知是何代人要在叔然之後朱竹垞經義攷誤以爲一人

兩孔明

抱朴子逸民篇云魏武帝刑法嚴峻果於殺戮乃心欲用乎孔明孔明自陳不樂出仕武帝謝遣之曰義不使高世之士辱於汙君之朝也案此乃魏之胡昭字孔明魏志附管寧傳後云太祖爲司空丞相頻加禮辟昭往應命既至自陳一介野生無軍國之用歸誠求去太祖曰人各有志出處異趨勉卒雅尚義不相屈卽此事也而胡氏史書估畢乃云稚川去魏未遙孔明傳注俱不

載豈誤以魏之孔明爲諸葛武侯乎案楊升菴引抱朴子於孔明上妄增諸葛二字遂有曹操不屈孔明之說元瑞蓋襲其謬

元史同名

邵氏續宏簡錄凡例載元有九伯顏十五脫脫然以史證之實多疏略汪龍莊云邵錄於伯顏云一世祖時江西左丞一成宗時河南平章攷世祖紀至元二十九年有江西行省伯顏未嘗云左丞也三十年河南江北行省平章伯顏爲中書省平章政事蓋卽一人且河南平章亦非在成宗時也又云一文宗時左丞相一文宗時河南行省丞相一順帝時右丞相封秦王證以秦王本

傳實則一人而三之順帝時湖廣平章則紀傳無攷然
則合之世祖時平宋功臣有傳武宗時駙馬武宗紀首止四伯
顏也其子脫脫則云一烈祖曾孫一仁宗初遼王攷宗
室表烈祖子鐵木哥斡赤斤六世孫脫脫遼王則遼王
即烈祖曾孫也一康里國族一英宗時南臺御史大夫
以康里氏傳證之亦一人也一仁宗時雲南王諸王表
無脫脫封雲南王者仁宗紀延祐元年諸王脫脫薨蓋
即宗室表太祖子朮赤位寧肅王脫脫也仁宗紀延祐四年諸王脫脫駐雲南邵氏遂稱爲雲南王蓋誤一劉國傑子則脫歡之誤一至正時
萍鄉州同知本史不載然則合之憲宗時皇族宗室表太宗子

哈剌察兒位下有脫脫憲宗紀二年遷諸王脫脫于葉密立地是時所遷皆太宗子孫則此脫脫爲哈剌察兒子也蔑里乞部長太祖紀三年世祖時千戶世祖紀至元七年木華黎元孫有傳泰定時中書參議文宗紀首順帝時右丞相有傳順帝時翰林承旨順帝至正十六年至正中知樞密院事順帝至正十七年實止十脫脫也若見于元史而邵氏不及錄者伯顏則有武宗至大二年使八憐不孫使臣紀文宗至順元年中興路人紀泰定四年江浙直省舍人河渠志鹽官州海塘條仁宗延祐元年右衛副都指揮使兵志鎮戍軍條順帝至正十九年參知政事宰相表特薛禪五世孫特薛禪傳世祖時拜要叛黨伯帖木兒傳至正時察罕帖木兒部將察罕帖木兒傳泰定時宦

官荅里麻傳順帝時廉訪僉事傳有世祖至元時監察御史桑哥傳其著姓者則又有完顏伯顏成宗紀首徐伯顏武宗至大二年章伯顏順帝元統二年周伯顏順帝至正十二年楊伯顏達識帖睦邇傳胡伯顏余闕傳高伯顏高興傳興子賀伯顏賀勝傳勝小字鄭伯顏有傳移剌伯顏孔全傳二王伯顏一文宗紀天歷元年一在忠義傳也脫脫則有成宗大德七年四川行省平章紀英宗至治二年駙馬紀泰定初監察御史紀泰定帝四年鷹師紀文宗天歷元年四川省左丞紀順帝至正十五年親王紀至正二十八年李思齊部將紀眞定昔寶赤兵志馬政武宗至大二年左丞宰相表相至大二年尚書左丞相宰相表即脫虎脫與上左丞及康里氏脫脫同

時人三順帝至正二十五年平章政事宰相表淮東宣慰使謂只里傳其著姓者則又有方脫脫順帝紀至正十九年也惟所云十三脫歡一太祖五世孫安定王宗室表脫歡爲太祖子闊列堅五世孫則距太祖已六世矣一太宗侍臣耶律楚材傳一憲宗時札剌兒部人憲宗九年一世祖時福州達魯花赤有傳一駙馬朮安闊里吉思傳一苫徹子苫徹拔都兒傳一成宗時參知政事成宗大德八年一哈剌哈孫子哈剌哈孫傳一合丹孫成宗大德五年一仁宗時西臺中丞明宗紀一泰定時治書侍御史文宗紀首一文宗初湖廣平章文宗至順元年卽劉國傑子天歷二年亦作劉脫歡一順帝時僉樞密院順帝至正十七年皆見于史不誤然尚有世祖時鎭南王紀表屢見成宗大

德二年西臺侍御史（紀）大德七年詔告諸王脫脫者（紀）仁宗延祐三年太尉（紀）順帝至正元年平章政事（宰相表）至正七年右丞（同上）特薛禪曾孫（特薛禪傳）博介忽子（博介忽傳）朮赤台曾孫（朮赤台傳）忙哥撒兒子（忙哥撒兒傳）相威孫（相威傳）朵羅台子（朵羅台傳）至正時同知太常院事（太平傳）南臺御史大夫（泰不華傳）中統時軍士（張拔都傳）世祖時乃顏黨（王綽傳）世祖時廣東按察使（合剌普華傳）至正時宣政院使（朴不花傳）又至順二年王脫歡邵氏皆不及錄未免太略龍莊熟於史學著有廿四史同姓名錄元史本證

叔姪稱父子

古人稱叔姪亦曰父子漢書疏廣傳父子並爲師傅謂廣爲太子太傅其兄子受爲少傅也後漢蔡邕傳陽球飛章言邕及質邕上書自陳如臣父子欲相傷陷晉書謝安傳朝議欲以謝元爲荆州刺史謝安自以父子名位太重質乃邕之叔父元亦安之兄子也世說文學篇江左殷太常父子並能言理謂殷融及兄子浩又通鑑卷一百十慕輿護曰以子拒父猶可況以父拒子乎慕容德於寶爲叔父亦稱父子晉以後則罕見矣

門人不稱壻

韓昌黎之女先嫁李漢後改嫁樊宗懿見皇甫湜所撰

墓誌李漢編昌黎集稱門人而不稱壻葢以此後宋黃幹編朱子集明余祐編胡居仁居業錄俱沿襲用之誤矣潛邱劄記以爲重道統而輕私親疑未必然

諡法無正字

錢竹汀唐書攷異云諡法無正字宋時避仁宗嫌名改貞爲正唐會要所載諡正者皆貞也志祖案史記正義所載諡法解本有內外賓服曰正與貞諡兩字竝列宋世避諱廢貞諡不用然如王范司馬諸公疑本諡文正非因諱貞字遷避也唐則貞正竝用魏文貞公本諡貞宋璟亦諡文貞新唐書不改正疑耀云宋時諡文正者惟呂蒙正王欽若司馬光王曾范仲淹

鄭居中蔡卞陳康伯入人李邦王旦原
謚文貞後避御諱世遂呼為文正介

唐人避諱

唐李賀以父名晉肅不得舉進士韓文公雖作諱辨而賀終不得舉也予讀唐律疏義名例三有一條云諸府號官稱犯父祖名而冒榮居之疏義曰假有人父祖名常不得任太常之官父祖名卿亦不合任卿蓋此風起于六朝而唐人因之懸諸律令其初本避父祖名之本字後乃并其嫌名而亦避之矣不知何時始刪除也新唐書韋皋兄聿遷祕書郎以父嫌名換太子司議郎賈曾傳父言忠曾擢中書舍人以父嫌名不拜蕭復傳進復戶部尚書統軍長史舊史謂行軍長史德宗以復父諱更之案復父名衡亦避嫌名五代史劉

朐傳唐明宗崩太常卿崔居儉以故事當爲禮儀使居儉辭以祖諱蠡則五代時猶相沿未改矣

古三字字

古人一字字者多三字字者少王阮亭池北偶談及徐位山管城碩記所記數人外予之所知者尚有張天錫字公純嘏崔宏度字摩訶衍又與唐寺主尼法澄字无所得（見開元十年塔銘）神和子姓屈突名無爲字無不爲（見續博物志）盧抱經先生云宋遺民有千載心者亦三字字也

阿奴

晉書周顗傳弟嵩嘗因酒瞋目謂顗曰君才不及弟何

乃橫得重名以所然蠟燭投之顗神色無忤徐曰阿奴火攻固出下策尒（亦見世說雅量篇）家阿奴爲周顗次弟謨小字見周顗母李氏傳世說方正篇周叔治（謨字）作晉陵太守周侯（即顗）臨別撫其背曰阿奴好自愛注亦云阿奴謨小字此顗又以呼謨則非小字也蓋晉世人通稱弟爲阿奴尒

阿戎

杜少陵爲征南十三世孫（見祭遠祖當陽君文）位乃少陵從弟集中有送柏二別駕因示從弟行軍司馬位及棨雨入行軍六弟宅詩可證而杜位宅詩守歲阿戎家或以爲用

王戎事指位爲姪非也南史王思遠傳王晏曰隆昌之末阿戎勸吾自裁阿戎蓋思遠小字思遠爲晏從父弟杜詩用此胡三省通鑑注晉宋間人多謂從弟爲阿戎姚際恆庸言錄謝靈運稱弟惠連爲阿戎曰阿戎才悟如此不當以常兒遇之子美詩正用靈運語也

太牢少牢

馮山公書野客叢談後引漢書外戚傳許后疏語證以特牛爲太牢西漢時已然志祖案牛羊豕皆具曰太牢而以牛爲主少牢無牛有羊豕而以羊爲主大戴禮曾子天圓篇云諸侯之祭牲牛曰太牢大夫之祭牲羊曰少牢據此則以牛爲太牢羊爲少牢其來古矣儀禮少牢饋食

禮疏云一牲則不得牢名故亦特牲與士特牲皆不言牢也

古衣冠不忌白

古人居喪不脫衰經衣冠並以麻爲之其時但以衰經爲凶服衣冠不忌白也洎及唐代猶以白紗帽爲視朝聽訟宴見賓客之服樂府白紵歌質如輕雲白如銀製以爲袍餘爲巾杜詩狂遺白接䍦白帽岸江皐皆可爲不忌白之證雲谷雜記言之甚詳唯引管寧不應州縣辟常著白帽絫今魏志管寧傳乃作皁帽豈張淏所見宋本有異乎杜詩皁帽應兼似管寧一本作白帽非

孔子無須

何孟春餘冬序錄卷二十六引孔叢子子思告齊君言吾先君生無須眉而天下王侯不以此損其敬疑石刻唐吳道子畫須髯爲誤後世據爲偶塑勿加攷正志祖案今孔叢子居衛篇子思言吾性無須眉是無須者乃聖胄與序錄所引不同豈今本孔叢子誤邪

須灰

須灰未聞療疾而舊唐書李勣傳云時遇暴疾驗方云須灰可以療之太宗乃自翦須爲其和藥新唐書同使須灰可治則勣嘗因姊病爲粥而燎其須何不自翦而乃索之至尊邪白樂天七德舞詩云翦須燒藥賜功臣李勣

嗚咽思殺身自注云李勣嘗疾醫云得龍須燒灰方可療之太宗自翦須燒灰賜之服訖而愈此爲近實乃知新舊史少一龍字意便不明也大唐新語亦云勣嘗有疾醫診之曰須龍須方可太宗翦須以療之服訖而愈雲谷雜記云二史但據吳兢等所記不復旁攷遂至於謬

丈夫乳子

丈夫乳子此事理之所無而後漢書獨行傳云李善本同縣李元蒼頭元家相繼死歿唯孤兒續始生數旬善親自哺養乳爲生湩新唐書卓行傳云元德秀兄子襁

祿喪親無資得乳媼德秀自乳乳之數日湩流能食乃止愚謂此皆史家采自小説不察虛實而書之未可信也大唐新語孟景休弟景禕年在襁褓景休親乳之又云畢構初丁繼母憂其蕭氏盧氏兩妹皆在襁褓親乳之乳爲之出

秦人蜀老

史通曲筆篇云秦人不死驗苻生之厚誣蜀老猶存知葛亮之多枉注家未詳案洛陽伽藍記有趙逸者年百餘歲言曾親見秦王苻生並不好殺言其酷者皆苻堅弑生後附會之詞蜀老事見魏書毛脩之傳

長兼

六朝官制有長兼之稱蓋如今人之題署而未實授非一時暫攝者比也晉書劉隗傳太興初長兼侍中孔愉傳長兼中書令南北史列傳中屢見之南齊書王儉傳昇明二年爲長兼侍中（南史長下衍史字）並可證錢竹汀云假職未眞授之兼讀去聲古念反一人兼兩職之兼古恬反字同音異

制科

沈作喆寓簡云予中進士科後從石林於卞山予時欲求試博學宏詞石林勉予曰宏詞不足爲也宜留心制科工夫據此則宋世所謂博學宏詞非制科也近人稱

博學宏詞爲制科者葢制舉無常科所以待天下之才傑以天子親策之故謂之制科博學宏詞科則南宋高宗時始有此名三歲一試與制舉之無常科者異然亦必召試定等而後授官則亦可謂之制科也宋史選舉志以博學宏詞入制科條下

○添注塗改

近時鄉會試卷末行書添注塗改共若干字以防倩人竄改之弊案宋孫奕示兒編云今進士書試卷末云添注乙共計若干字則此制自宋有之元史選舉志塗注乙五十字以上者不考葢沿宋制也

納采用鴈

說文隹部雁字云知時鳥也今本脫知時二字鳥部鴈字云鵝也二字本不通用昏禮納采用鴈自是舒鴈而鄭注乃云用鴈爲摯者取其順陰陽往來意指知時之鳥是混雁鴈而一之矣今人以雁不可常得遂以木雁代之不知昏禮摯當用生無取乎以陽鳥爲摯也

。漢律攷

漢高入關約法三章殺人者死傷人及盜抵辠議削煩苛與民更始其後蕭何作律九篇蓋因李悝法經六篇而益以事律廄戶三篇叔孫通益律所不及爲傍章十

八篇此後世言例之始然大略猶闊疏也至武帝時用張湯趙禹之屬條定法令作見知故縱監臨部主之法禁罔寖密律令凡三百五十九章大辟四百九條千八百八十二事死皋決事比萬三千四百七十二事見漢書刑法志沿及東京代有增損盜律有賊傷之例賊律有盜章之文興律有上獄之法廄律有逮捕之事叔孫宣郭令卿馬融鄭康成諸儒各爲章句見晉書刑法志其書久佚今世所存唐律疏義猶有漢律遺意予嘗欲取經史注及說文諸書之引漢律者輯爲一書而因循未就今就記憶所及敘其梗槩如左

書微子正義云漢魏以來著律皆云敢盜祭祀宗廟之物無多少皆死周禮春官冢人注列侯墳高四丈關內侯以下至庶人各有差大胥注大樂律曰卑者之子不得舞宗廟之酎除吏二千石到六百石及關內侯到五大夫子先取適子高七尺續漢百官志注作五尺以上年十二到年三十顏色和順身體脩治者以爲舞人典路注漢朝上計律陳屬車于庭疏云漢朝集使上計律法謂上計會之法秋官朝士注無故入室宅廬舍上人車船牽引人欲犯法者其時格殺之無辠疏云先鄭舉漢賊律絫此即今律所謂夜無故入人家登時殺之勿論也司刺注過失殺人不坐死又年未滿八歲八十以上非手殺人

他皆不坐㡯氏注賊律曰敢蠱人及敎合者棄市𠛬記內則注藙煎茱萸也漢律會稽獻焉雜記下注弃妻畀所賫左傳宣三年注淫季父之妻曰報公芊桓六年注立子姦母見乃得殺之也莊十年又昭三十一年注一人有數辠以重者論之閔元年注親親得相首匿文十六年注無上非聖人不孝者斬首梟之無營上犯軍法者斬要殺人者劔頭宣元年注行言許受賂襄七年注古者保辜辜內當以弒君論之辜外當以傷君論之疏云依漢律尒疋釋獸注捕虎一購錢三千其狗半之邵氏正義云此引漢律周𠛬大司馬注誓曰無干車無自後射疏云此據漢田律而言

漢書高帝紀注吏二千石有予告有賜告又年二十三傅之疇官各從其父疇學之高不滿六尺二寸以下爲罷癃又四馬高足爲置傳四馬中足爲馳傳四馬下足爲乘傳一馬二馬爲軺傳急者乘一乘傳惠帝紀注有斗食佐史又入出一算算百二十錢唯賈人與奴婢倍算文帝紀注三人以上無故羣飲酒罰金四兩又律說都吏今督郵是也閑惠曉事卽爲文無害都吏景帝紀定鑄錢僞黃金棄市律又注大逆不道父母妻子同產皆棄市又律所謂矯枉以爲吏者也又諸當占租者家長各以其物占占不以實家長不身自書皆罰金二斤

叕入所不自占物及賈錢縣官也昭帝紀注律所謂繇戍也又律說卒踐更者居也居更縣中五月乃更也後從尉律卒踐更一月休十一月也宣帝紀注律名爲復作也又非始封十減二又律名爲纂又四以飢寒而死曰瘐成帝紀注丞相大司馬大將軍奉錢月六萬御史大夫奉月四萬平帝紀注諸當乘傳及發駕置傳者皆持五寸木傳信封以御史大夫印章其乘傳參封之參三也有期會累封兩端端各兩封凡四封也乘置馳傳五封也兩端各二中央一也軺傳兩馬再封之一馬一封也諸侯王表武作左官之律又注律鄭氏說封諸侯

過限曰附益景武昭宣元成功臣表注矯詔大害要斬有矯詔害矯詔不害又律說出皐爲故縱入皐爲故不直外戚恩澤侯表注諸爲人請求于吏以枉法而事已行爲聽行者皆爲司寇百官公卿表注都水治渠隄水門又司空主水及皐人溝洫志注律說戍邊一歲當罷若有急當留守六月又平賈一月得錢二千吳王濞傳注春曰朝秋曰請高五王傳贊注諸侯有皐傅相不舉奏爲阿黨申屠嘉傳注律有蹶張士淮南厲王傳注有皐失官爵稱士伍汲黯傳注胡市吏民不得持兵器及鐵出關又眞二千石月得百五十斛歲凡得千八百石

尒二千石月得百二十斛歲凡得一千四百四十石尒杜延年傳注營軍司空軍中司空各二人陳萬年傳注主守而盜直千金棄市趙充國傳注律所謂營軍司馬中也平當傳注稻米一斗得酒一斗爲上尊稷米一斗得酒一斗爲中尊粟米一斗得酒一斗爲下尊馮野王傳注吏二千石以上告歸歸寧道不過行在所者便道之官無辭（文選陸士衡謝平原內史表注作無問）又律施行無不得去郡之文辭宣傳鬬以刃傷人完爲城旦其賊加辠一等與謀者同辠又注以杖手毆擊人剝其皮膚腫起青黑而無創瘢者律謂疻痏遇人不以義爲不直翟方進傳注

殺不辜一家三人爲不道揚雄傳注不爲親行三年服
不得選舉酷吏義縱傳注諸因徒私解脫桎梏鉗赭加
辠一等爲人解脫與同辠匈奴傳注近塞郡皆置尉百
里一人士史尉史各二人巡行徼塞又逗遛不進注律
語也以上律 高帝紀注金布令曰不幸死死所爲櫝傳歸
所居縣賜以衣棺也文帝紀注秩祿令姬內官也秩比
二千石位次婕妤下在八子上宣帝紀注令甲死者不
可生刑者不可息哀帝紀注令甲諸侯在國名田他縣
罰金二兩平帝紀注令甲女子犯辠作徒如六月顧山
遣歸說以爲當于山伐木聽使入錢顧工直故謂之顧

山百官公卿表注品令曰若盧郎中二十人主弩射刑法志著令年八十以上八歲以下及孕者未乳師朱儒當鞠繫者頌繫之又諸年八十非誣告殺傷人它皆勿坐又定令年未滿七歲賊鬬殺人及犯殊死者上請廷尉以聞得減死張釋之傳注宮衛令諸出入殿門公車司馬門者皆下不如令罰金四兩又乙令蹕先至而犯者罰金四兩霍光傳注高后時定令敢有擅議宗廟者弃市鮑宣傳注令諸侯有制得行馳道中行旁道無得行中央三丈也何竝傳注公令吏死官得法賻蕭望之傳注令郡國官有好文學敬長肅政教者二千石奏上

與計偕詣太常受業如弟子也孔光傳令犯法者各以法時律令論之令以上後漢書章帝紀律云掠者唯得榜笞立又十二月立春不以報囚陳寵傳亡逃之科憲令所急通行飲食辜致大辟注通行飲食猶今律云過致資給與同辜也孔融傳辜人交關三日以上皆應知情續漢書禮儀志注酎金律文帝所加以正月旦作酒八月成名酎酒因合諸侯助祭貢金又金布令曰皇帝齋宿親帥羣臣承祠宗廟羣臣宜分奉請諸侯列侯各以民口數率千口奉金四兩奇不滿千口至五百口亦四兩皆會酎少府受又大鴻臚食邑九眞交阯日南者用

犀角長九寸以下若瑇瑁甲一鬱林用象牙長三尺以上若翡翠各二十準以當金魏志毛玠傳罪人妻子沒爲奴婢黥面

說文敘廷尉說律至以字斷法苛人受錢晉書刑法志令乙有呵人受錢呵與苛同示部祇字注祠祇司命艸部蘈字注會稽獻蘈一斗亦見禮記內則注竹部簞字注小筐也貝部貲字注民不徭貲錢二十二舟部舳字注船方長爲舳艫豸部貀字注能捕豺貀購百錢水部潳字注及其門首酒潳魚部鮚字注會稽郡獻鮚醬三斗女部威字注婦告威姑嫴字注若律令傷人保嫴也姘字注齊人與妻婢姦曰姘

姅字注見姅變不得入祠系部綒字注揚雄以爲漢律祠宗廟丹書告紪字注綺絲數謂之紪布謂之總綬組謂之首縵字注賜衣者縵表白裏田部疁字注疁田茠草此列女傳法內珠入于關者珠崖二義初學記漢律吏五日得一休沐

唐律疏義

唐律疏義三十卷永徽中長孫無忌等撰每卷末有王元亮釋文首載無忌等進律疏表其注語葢亦出元亮之手表文有體國經野御辨登樞語御辨二字無注案御六氣之辨見莊子庾信詩虛無推御辨及御辨誠膺錄維皇稱有建皆用之又云五樓之埶爭回地軸十角

之旅競入天田五樓後漢初諸賊名號十角見後漢書南匈奴傳論卽傳所稱四角六角皆單于子弟也

唐律疏義後附圖蓋後人增加非長孫無忌等所定也據律疏義表題永徽四年進而五服圖內婦爲舅斬衰三年子爲母齊衰三年攷婦爲舅姑儀禮喪服本期後唐始改三年父在爲母亦期高宗上元元年武后上表請服三年當永徽時俱尚未改也

家譜載唐勑

予家舊有鈔譜不知何人所輯譜首載唐大將軍孫㞢勑云勑尒武略將軍孫㞢國家自乾符唐僖宗年號以來有

冤句黃巢與濮川王仙芝連年攻陷州郡致朕播遷今仙芝大敗於黃梅已爲招討曾元裕所斬何巢賊愈肆猖獗僭號齊而南方山谷之窮民復嘯聚劫掠使黔首無辜羅於鋒鏑甚爲可憫今介渡江而南奄有成績朕甚嘉焉特進介階爲武大夫金吾大將軍統領部下精銳凡有奸慝暴亂悉先誅戮然後奏聞若遇勦賊務協諸將戮力同心大加誅殺俾南方底定而國乂安則介有莫大之功朕當隆非常之報可依前件勑書如右符到奉行太尉兼中書令臣王鐸司空兼門下侍郎平章事臣鄭畋宣奉司勳員外知制誥臣崔澤大唐廣明乾符

七年改元廣明元年拾月八日下勑命之牒行書令史張安仁譜又云大將軍始遷餘姚之梅川後地名孫境其墓即名大將軍墓案岳之事實於新舊唐書無攷五代史唐明宗紀贊云詔書褒廉吏孫岳等以風示天下疑非此大將軍也舊五代史孫岳傳天成中爲潁耀二州刺史閬州團練使所至稱治後爲康義誠所殺據唐書王仙芝攻洪州爲招討使宋威戰敗殺仙芝傳首京師通鑑二百五十三則云勑以宋威久病罷招討還青州以曾元裕爲招討使曾元裕奏大破王仙芝於黃梅殺五萬餘人追斬仙芝傳首通鑑從實錄與此勑合然勑所載年月時事亦多參錯據僖宗紀及黃巢傳巢之

據潼關入京僭號大齊及僖宗出幸山南竝廣明元年十二月事不應勑書於廣明元年十月已有致朕播遷及僭號齊之語時黃巢方渡河而北何以㞢反得渡河而南奄有成績且以侍中王鐸檢校太尉中書令及以鳳翔節度使鄭畋守司空門下侍郎同平章事竝在中和元年七月廣明二年改元何以勑於廣明元年已列銜如此竝屬可疑大抵譜牒多不足信未可據此以駮史傳也

讀書脞錄卷之七

仁和孫志祖

山海經銘

郭璞山海經注開引銘語虛抱經學士云此銘乃古來相傳或銘於鼎者與郭氏自爲贊不同西山經沙棠木注引銘曰安得沙棠刻以爲舟汎彼滄海以遨以遊又窮奇獸注引銘曰窮奇之獸厥形甚醜馳逐妖邪莫不犇走是以一名號曰神狗東山經蜚獸注引銘曰蜚之爲名體似無害所經枯竭甚於鴆厲萬物斯懼思爾遐逝中山經跂踵鳥注引銘曰跂踵爲鳥一足似夔不爲

樂與反以來悲

几銘口字

栁南隨筆載周元亮亮工錢爾弢陸燦俱云周武王几銘皇皇惟敬口口本不重生垢口戕口四口字乃古方圈蓋缺文也今作口字解大誤志祖案大戴禮盧辯注云言口能害口也几者人君出令所依故以言語爲戒也據此則古本正作口字非闕文方圈明矣周錢兩先生說不知何本

石鼓

金茌平馬子卿定國斷石鼓文爲宇文周氏物近人多

從其說汪韓門有夜見文集中周耕厓著避暑雜錄以
爲此鼓當作於周武帝時辨證極詳而其友人俞潛山
名思謙駁之曰鼓文旣刻於周保定元年辛巳下距唐
永徽顯慶不過百年以百年以內之物覔仞作千二百
年以上之物恐唐初諸鉅公未必憒憒至此可疑者一
秦漢以下碑銘皆書年月三代時則無之此文有日而
無年月以爲在秦後可疑者二關中至岐陽不過三百
里郎以吉行日三十里計之亦十日必到何以丙申至
丁巳越二十餘日則日月終未盡符可疑者三柳可貫
魚花則亞谷皆春時景十一月安得有此可疑者四字

文都長安在汧岐之東何以言󠄀爲言西歸此可疑者五前人以爲文成宣及始皇者固未見確據且其都皆在岐東與西歸不合馬氏以爲宇文恐亦未見其必然也史記秦文公三年東獵汧渭之閒水經注亦引其文於汧水下而盛言汧水之多魚與鼓文言漁于汧水適合疑此文出於秦文公也文公三年爲周平王八年時籀文方盛行故文多籀文而文公四年始遷都汧渭之閒其時尚居秦州西垂宮故曰西歸且其詩亦與車鄰駟鐵小戎諸篇相近曰天子永寍燕樂天子來嗣王始等語皆祝平王之詞若北周時籀文之傳者不過說文所

載百十字而已而石鼓籀文多在說文之外又何據邪志祖案此說甚辨然則馬氏之說雖不傳可矣汪容夫述學中亦有辨

太上感應篇

世傳太上感應篇不著撰人名氏隨唐兩志俱不載案晉書慕容皝載記皝雅好文籍勤於講授學徒甚盛至千餘人親造太上章以代急就疑卽今之感應篇也潛邱劄記云太上感應篇宋理宗命鄭淸之作敍自是始大行於世

顏之推賦語

北齊顏之推傳載其觀我生賦有云畱釧之妻人銜其

斷絕擊磬之子家纏其悲愴近注此賦者不能詳案太平御覽七百十八卷引晉記云王逵妻衛氏太安中爲鮮卑所掠路由章武臺留書幷敘創訪其家庾信賦章臺留創正用此事擊磬之子見呂氏春秋精通篇

宗懍詩

楊升庵丹鉛錄云宗懍春望詩都尉新移棗司空始種楊都尉移棗蓋用漢藝文志有尹都尉移植棗杏梅李法司空種楊則用淮南子時則訓三當作正月司空其樹楊也志祖案漢書藝文志農家尹都尉書十四篇並無移植棗杏梅李之法此詩亦用時則訓十一月官都尉

其樹棗介升庵既知司空種楊之出淮南而於上句乃謬引蓺文志何邪

韓詩用虞翻事

昌黎贈劉師服詩云憶昔太公仕進初口含兩齒無羸餘虞翻十三比豈少遂自惋恨形於書蓋言虞翻齒落僅存十三然比之太公兩齒未爲少也故方崧卿云虞翻吳志止載其上書謂臣年耳順髮白齒落無十三齒之明文也顧俠君乃引吳志翻年十三客有候其兄者不過翻翻追與書云公詩用此疑崧卿祇引髮白齒落語而不及此爲未之見豈以十三爲年十三歲少爲少

壯邪然攷吳志是年十二非十三歲也且十三歲而云兒少壯不可通矣

荆公詩

七修類稾云周公恐懼流言日王莽謙恭下士時假使當年身便死一生眞僞有誰知諸書引者皆以爲荆公之詩臨川集不載不知何人著也以格律論之亦必宋人介案此白香山詩郎氏偶失記明劉定之劉氏雜志引此四句亦誤以爲荆公詩

王庭筠詩

金王庭筠有石刻游黃華山寺四絕句云帝遣名山護

此邦千家瑟瑟嵌西窗山僧乞與山前地招客先開四十（石刻作卅字）雙挂鏡臺西挂玉龍半山飛雪舞天風寒雲直上三千尺人道高歡避暑宮王母祠東古佛堂人傳棟宇自隨唐年深寺廢無僧住滿谷西風柒葉黃手拄一條青竹杖眞成日挂百錢游夕陽欲下山更好深林無人不可畱後有明庶吉士太和李元陽跋云右詩金翰林修撰王庭筠書庭筠字子端河東人登大定十六年進士章宗明昌元年召試館職中選尋罷歸路出隆慮游黃華山寺愛其幽絕因買田終焉自號黃華老人作詩十餘首鐫之山石世傳其四書法追米元章與趙

渢趙秉文俱名家云云志祖案王庭筠金史有傳其游黃華山寺未久即召爲應奉翰林文字出入禁近十年兩任翰林修撰以終所謂買田終老者特虛語尒士大夫才名太盛其能享林泉之樂者幾人哉

汪鈍翁文誤

汪鈍翁不知犀首即公孫衍作文既用公孫衍又於蘇秦張儀下別出犀首爲世嘲笑乃於它文曲護前非云班固不知士會范武子爲一人不害其爲良史鄭康成不知周時有兩公孫龍不害其爲大儒司馬相如不知枇杷之即爲盧橘不害其有詞賦名意以此自解也志

祖案班固古今人表以士會范武子爲二人誠誤至史記弟子列傳集解引鄭云公孫龍楚人原未嘗誤以爲六國時趙之公孫龍也張守節正義始誤以爲一人鈍翁乃移而屬之康成乎枇杷與盧橘亦非一物盧橘黑色果也蓋鈍翁於攷據之學本疏故一誤再誤乃尒

草書

顧亭林日知錄云褚先生補史記三王世家謹論次其眞草詔書編於左方是則褚先生親見簡策之文而漢武時詔即已用草書也魏志劉廙傳轉五官將文學文帝器之令廙通草書則魏漢之閒箋啟之文有用草書

者矣志祖案後漢北海王睦善史書及寢病帝驛馬令作草書尺牘十首尤可爲漢魏箋啟用草書之證顧氏偶未引及

趙文敏書

姚氏際恆庸言錄云杭之扁額趙文敏書致多以被燬日零落予少時猶見貢院木牌坊明經取士四大字及竹竿巷白澤廟扁今皆無存所存者僅法相寺左廂伽藍殿扁虎跑寺之虎跑泉扁雲居寺長廊中雲居二字扁而已今白澤廟扁是顧且菴先生書

回波詞

通鑑二百九唐中宗宴侍臣使各爲回波詞諫議大夫大唐新語作給事中舊唐書李懷遠子景伯景龍中爲給事中遷諫議大夫李景伯曰回波尒時酒卮微臣職在箴規侍宴既過三爵喧譁竊恐非儀日知錄云劉肅大唐新語曰回波詞持酒卮首二句三言下三句六言蓋回波詞體也通鑑作回波尒時酒卮恐傳寫之誤志祖案舊鈔本大唐新語亦作回波尒時酒卮疑此體通首皆六言今本大唐新語誤尒日知錄說非是舊唐書亦作回波尒時酒卮

叶韻不始于吳棫

往歲集西湖葛林園粲曜北以叶韻不始吳棫發問坐

容俱無以應近讀　欽定四庫全書總目題小學類古韻讀五卷（明龔黃撰）之語始釋然也因備錄如左云攷叶韻之說始於梁之沈重（見經典釋文）後李善注文選始稱協音顏師古注漢書始稱合音協與合即叶之說也陸德明經典釋文謂古人韻緩不煩改字其說至當吳棫書展轉牽合皆肊說也

王羲之小學篇

顏氏家訓書說篇云陳字唯王羲之小學章獨阜旁作車近江陰趙氏曦明注本王羲之改作王羲云隨書經籍志小學篇一卷晉下邳內史王羲撰諸本皆作王羲

之乃妄人謬改而佩觿及唐志皆從之失攷之甚志祖
案王羲之爲會稽內史非下邳故注以爲誤然王羲之
小學篇亦見北史任城王雲傳安知非隋志誤邪恐當
仍以舊本爲是

商歌

甯戚商歌今人習聞南山白石之詞出於應劭者本劉向別
錄爲世所傳誦文選嘯賦注又載一歌曰出東門兮厲
石班上有松柏兮淸且闌粗布衣兮緼縷時不遇兮堯
舜牛兮努力食細草大臣在尒側吾當與尒適楚國蓋
出許愼淮南注也又呂氏春秋舉難篇甯戚擊牛角疾

歌高誘注云歌碩鼠也後漢書馬援傳注引說苑甯戚
飯牛於康衢擊車輻而歌碩鼠今本說苑善說篇碩鼠
二字譌作顧見梁孝廉處素嘗訂正之

九辯

焦竑筆乘以九辯爲屈原所自作引直齋書錄解題載
離騷釋文首騷經次九辯王逸九章注云皆解於九辯
中則釋文篇第葢舊本也决無宋玉所作攙入原文之
理志祖案王逸敘明云九辯者楚大夫宋玉之所作也
文選亦以宋玉九辯列於屈子卜居漁父之後釋文舊
本自誤尒注云皆解於九辯中不必定九辯在前也焦

氏因此遂以九辯爲屈子所作非也林西仲又以招魂爲屈子自作亦誤或以史記屈原傳贊云余讀離騷天問招魂哀郢悲其志謂當從林說予以爲不然蓋屈子所作本名招魂後人以宋玉又有招魂之作故以此爲大招史公所云招魂即大招也至宋玉所作又名小招魂見張載魏都賦注

上林賦

王觀國學林云司馬相如子虛賦中雖言上林之事然首尾貫通一意皆子虛賦也未嘗有上林賦而昭明太子編文選乃析其半自亡是公所然而笑爲始以爲上

林賦誤矣志補案以史記漢書司馬相如本傳攷之相如著子虛賦在游梁時後武帝讀而善之召問相如言此乃諸侯之事未足觀請爲天子游獵賦賦成奏之其詞卽文選所載二篇是也以子虛發端實非子虛賦本文子虛賦帝已讀之矣何庸復奏乎蓋此賦但當名上林賦不當名子虛賦昭明誤分而以舊題加之介學林以爲首尾貫通一意是也其云皆子虛賦未嘗有上林賦則誤文選西都賦李善引張揖上林賦注珉石次玉也子虛賦琳珉昆吾又引翡翠大小如爵雄赤曰翡雌青曰翠子虛賦錯翡翠之威蕤皆出子虛賦語而總名上林可證唐初別

本標題猶不誤也

髯奴文

王楙野客叢書云古文苑所載髯奴詞乃黃香所作非王褒也褒所著者僮約介志祖案文心雕龍書記篇云王褒髯奴則券之楷也李善東京賦注引王褒責髯奴文與劉勰合非僮約之誤古文苑晚出不足據也

疑耀非李贄著

疑耀七卷乃張萱撰舊題李贄者誤也王阮亭古夫于亭雜錄以書中有校祕閣書及脩玉牒語又一條云余鄉海忠介公云云證爲萱作志祖案此書第三卷明云

衰慈八十膝下止萱一兒宦遠祿微不能迎養則其爲張萱無疑并未嘗托名於贅也不知何人僞撰萱敍遂以其書移而屬之於贅也亦類於作奏之忘去葛龔矣

古書重文

大戴禮誥志篇此謂表裏時合楊慈湖先聖大訓表裏作表表裏裏蓋當是此謂表裏表裏時合也丁小山云古書重文表二裏二如今人書何二如二千二萬二之例此篇上文動衆及四代篇之庶虞虞戴德篇之諸侯之教士皆其例也校者不知或誤刪其重文志祖案詩羔羊委蛇釋文云讀此句當云委蛇委蛇沈讀作委委

虵虵蓋其所書必本作委委虵虵故沈得與讀也攷工記輈注則利準利準則久先鄭重讀後鄭不重亦同此例

碑銘變例

北史樊遜傳魏收爲庫狄干碑敘令樊孝謙作銘陸卭不知以爲皆收作蓋古人碑文前敘後銘不盡出一人之筆也唐工部尚書來曜碑張鎬撰敘蕭昕撰銘南唐徐鉉徐鍇爲人誌墓亦一撰敘一撰銘竝同此例近見王光祿鳴盛跋葉水心集云獨孤及至之毗陵集有正議大夫右散騎常侍贈刑部尚書墓志銘至之作志尚

書右丞賈至幼鄰作銘蘇許公瓌墓碑盧藏用作敘呂向作頌皆一文而兩人共爲之水心作陳同甫王道甫志兩人共一銘眞希元跋永嘉葉公著作正字二劉公志二劉亦同一銘者此文章之變例王止仲所未及舉也

墓表用銘

古文墓志神道碑有銘墓表無銘此定例也近杭堇浦先生道古堂集中墓表亦有用銘者未審標題之誤抑別有例乎當質之知者

廓落帶

魏志王粲傳注引典略文帝嘗賜劉楨廓落帶或疑廓落之義志祖案漢書匈奴傳黃金飾貝帶一注張晏曰鮮卑郭洛帶瑞獸名也此廓落帶當卽郭洛帶尒亦見淮南主術訓注

鵲起

六朝人用鵲起二字爲美詞謝靈運述征賦見宋書本傳云初鵲起於富春果鯨躍於川湄文選謝元暉和伏武昌詩鵲起登吳山鳳翔陵楚甸其意並同據李善注引莊子今本莊子無鵲上高城之垝而巢於高榆之顛城壞巢折凌風而起故君子之居世者得時則義行失時則鵲起

然則鵲起非美詞矣

紅丁

貫休詩蕨苞玉粉生香壟菌蔟紅丁出靜槎蕊詩家貌形借用之語陸放翁詩滿貯醇醪漬黃甲密封小甕餉紅丁想即祖此然不出菌字則不知紅丁爲何物矣宋人詩大抵源流於唐而不及唐律之細如此類可見

飲馬投錢

困學紀聞引風俗通潁川黃子廉每飲馬輒投錢於水以證陶淵明詠貧士詩昔在黃子廉彈冠佐名州一朝辭吏歸清貧略難儔又云吳志黃蓋傳故南陽太守黃

子廉之後志祖案風俗通今本多缺佚黃子廉事不見惟慾丽篇云太原郝子廉每行飲水常投一錢井中地望既殊姓氏亦別且不言飲馬也豈二人二事耶御覽卷四百二十六引三輔決錄云安陵項仲山飲馬渭水日與三錢以償之又異

雨絕

陳琳檄吳將校部曲文有雨絕於天語二字漢魏人屢用之禰衡鸚䳇賦何今日之雨絕今文選本作兩絕誤也王仲宣贈蔡子篤詩一別如雨及江文通擬潘黃門述哀詩雨絕無還雲注可證李善所云諸人同有此言

未詳其始也意林物理論傅子曰毋捨己父更嫁他人與己父甚於雨絕天也雨字或誤作兩校者遂以絕字移於與己父之下又改天作夫而云甚於兩夫大謬潘岳楊氏七哀詩曰漼如葉落樹邈然雨絕天見拜中軍記室牋注

為善最樂

楊升庵云書云民訖自若是多盤注云民之行己盡用善道是多樂也東平王蒼曰為善最樂見後漢書本傳亦是此意志祖案孔傳本文是民之行己盡用順道蓋訓若為順以順道解經之若字尒今升庵改順為善以證東平

之語其謬甚矣而近人猶有襲其說者何也

清貴

世說殷中軍道王右軍云逸少清貴人楊升菴丹鉛錄云右軍清眞謂清致而眞率也李太白用其語爲詩右軍本清眞是其證也近日吳中刻世說乃妄改作清貴

志祖案太白詩乃借用山公目阮咸語尒正不必泥世說又云殷中軍道右軍清鑒貴要則是清貴非清眞刻本不誤也晉書庾亮上疏稱羲之清貴有鑒裁亦可證

淮海

魏志陳登傳許汜曰陳元龍（登字）湖海之士豪氣不除案

後漢書陳球傳注引魏志作淮海葢以登淮浦人故云今作湖海疑誤文人習用湖海元龍之語亦不加察尒當據後漢注正之

江河

通鑑八十七卷云諸名士相與登新亭游宴周顗中坐歎曰風景不殊舉目有江河之異胡三省注云言洛都游宴多在河濱而新亭臨江渚也解江河二字最明析世說言語篇云正自有山河之異改江河作山河殊無義晉書王導傳作江山亦非是

鞠躬

論語鞠躬之躬字與窮同儀禮聘禮鄭注引孔子之執圭鞠窮如也可證蓋鞠窮與踧踖一例若作曲身解則當云躬鞠如也方與色勃如也足躩如也句法合矣丁小山語予云攷工記容不容只論門之廣狹不論高卑則入公門之鞠躬非曲身也且曲身則升堂轉易傾跌執圭亦不能平衡孔注歛身自專釋如不容三字非釋鞠躬其說最精核足補皇邢兩疏之遺也廣疋匑匑謹敬也匑匑即論語之鞠躬史記魯世家匔匔如畏然徐廣音窮窮

五馬

隨園詩話載五馬三說引南史柳元景傳兄弟五人同

爲太守各乘一馬出入時人榮之號栁氏門庭五馬委蛇志祖案南史無栁元筴傳此事不知所出湛園札記則云宋人五色綫集北齊栁元伯五子同時領郡時五馬參差於庭故時人呼太守爲五馬與隨園所引南史又異然檢北史亦不見栁元伯事大抵說部書之沿譌襲謬皆不可信也

西垣

唐張說爲麗正殿學士嘗獻詩曰東壁圖書府西垣翰墨林誦詩闗國體（一作闗國政）講易見天心見大唐新語文章篇以學士院在省垣之西故曰西垣俗本改作西園

非也西園有何義乎潛邱札記云考舊本張說集是西垣麗正殿書院即開元十三年改名集賢殿書院者唐六典集賢殿在洛陽宮之右其爲垣字無疑

春風啜茗

楊升庵云杜子美何將軍山莊詩薰風啜茗時今本作春風非此詩十首皆一時作其曰千章夏木清又曰紅綻雨肥梅皆是夏景可證志祖案此是重過五首中句與前十首非一時作前遊在夏重遊在春當作春風非薰風也升庵誤

曾門

唐人稱曾祖爲曾門濟度寺尼惠源和上神空誌云曾門梁孝明皇帝惠源爲蕭瑀孫女其所稱曾門者曾祖也新唐書孝友傳程袁師改葬曾門以來閱二十年乃畢亦當是曾祖之稱潛研堂金石文跋尾云稱曾祖爲曾門未詳其義

陶衛

困學紀聞曰魯仲連書富比乎陶衛延篤注戰國策云陶朱公子荊王劭云魏冉封陶商君封衛今案商君封於商非封衛也王氏之言如此志祖案商鞅本衛庶孽公子故當日有衛鞅之稱非以其封於衛也潛夫論論

榮篇云衞鞅康叔之孫也可證然此言陶衞自當謂陶朱及子貢介鹽鐵論刺權篇亦云威重於六卿富累於陶衞

蘧車

顏氏家訓文章篇云劉孝綽平生誦何遜詩常云蘧居響北闕懂懂不道車注家無解志祖案蘧居居字誤當作車蓋用蘧伯玉事何遜早朝詩云蘧車響北闕鄭履入南宮見藝文類聚朝會類文苑英華彭叔夏辨證云集本題作早朝車中聽望是也懂懂不道車是譏何詩語然不得其解豈以蘧車二字音韻不諧亮邪

儲胥

尚書大傳太公曰愛人者兼其屋上之烏不愛人者及其胥餘注云胥餘里落之壁胥即胥字別本作及其儲胥意亦同李義山詩風雲常爲護儲胥蓋即籬壁之意近人以儲胥與扈養並稱作婢僕解者非是說苑貴德篇憎其人者惡其餘胥胥餘餘胥儲胥一也儲胥見長楊賦

因是已

戰國楚策莊辛謂楚襄王曰黃鵠因是已蔡靈選注作聖侯之事因是已君王之事選注之事二字作自因是已三已字句絕文選阮嗣宗詠懷詩注引延叔堅戰國策論曰因是已

復有是也今本國策已作以屬下讀者非莊子齊物論亦有此句法

苟敬

說文茍字云自急敕也己力切字从𦍌與艸部苟字音義迥別儀禮燕禮聘禮之賓爲苟敬俱當作急敕解讀同急傳寫或誤从艸鄭注遂以假且小敬解之失之矣大學盤銘之苟日新亦然此說予得之謝東墅少宰足以補盧學士儀禮詳校所未及

蒲山

唐皇甫枚三水小牘云丙蛇放而鄭厲入牽鼠奔而蒲

山亾或疑蒲山爲蔣山之誤用隨書五行志陳禎明二年羣鼠隨流出江事以蔣山代陳也予以爲不然此蓋用李密事李密屯營羣鼠銜尾西北渡洛經月不絕見新唐書本傳密父寬封蒲山公故云蒲山亾尒

求瘼

文選齊安陸昭王碑文云慮深求瘼李善注云詩求民之莫班固漢書引詩而爲此瘼尒疋曰瘼病也志祖案漢書敘傳上引詩求民之莫亦作莫字顏師古注訓莫爲定與毛鄭同說見匡謬正俗蓋李所據漢書本與師古異也宋書符瑞志引漢書此文作瘼蜀志馬超傳兼董萬里求民之瘼

鬱陶

孟子鬱陶思君尒本有憂喜交集之意故下文以象憂亦憂象喜亦喜雙承之尒疋釋鬱陶爲喜其義未盡王逸注楚詞九辯豈不鬱陶而思君兮曰憤念蓄積盈胸肊也僞孔傳訓鬱陶爲哀思又但有憂而無喜亦非也惟廣疋云陶喜也憂也始得之葢陶字兼憂喜二義雙言之則曰鬱陶

城狐

今人習用城狐社鼠語四字見晉書謝鯤傳社鼠見韓非子而城狐則無攷也後漢書虞延傳云尒人之巨蠹久依城社

不畏熏燒韋懷注亦但引社鼠事不及城狐嘗更詢諸博疋說苑善說篇有稷狐社鼠語

三九

顏氏家訓勉學篇三九公讌則假手賦詩注云公讌公家之讌文選有公讌詩此云三九則有常日矣徐北溟疋之云三九謂公卿也後漢書郎顗傳陛下踐阼以來勤心衆政而三九之位未見其人注云三公九卿也抱朴子內篇辨問云蔑三九之官背玉帛之聘又文選張銑注王仲宣公讌詩云此侍曹操讌時操未爲天子故云公讌據此則公讌屬公卿可知

醋

惠定宇云醯醬也宋儒誤以爲醋其誤始于廣疋古有梅無醋離騷呉酸亦非醋也志禮粢儀禮聘禮醯在東鄭注醯穀陽也醢肉陰也賈疏云醯是釀穀爲之酒之類在人消散故云陽醢是釀肉爲之在人沈重故曰陰也公食大夫禮宰夫自東房授醯醬注醯醬以醯和醬據此則康成亦以醯爲醋非與醬一物也說文醯酸也玉篇醯酸味也論語或乞醯焉皇侃疏云醯酢酒也不得云誤

仞

孔叢子語多與書孔傳家語合予以爲皆王肅一人所

作也惟書旅獒傳及家語致思篇注竝云八尺曰仞以異於康成之七尺曰仞也而小尒疋則云四尺謂之仞又與書傳家語注不同它書亦無有同小尒疋者不應歧互乃尒丁小山云當是四尺謂之下脫五字蓋四尺別有度名而倍之為仞仍是八尺曰仞也其說頗確子錄入孔叢子疏證

疹

說文疹字云脣瘍也玉篇始云癮疹皮外小起也與今醫家所言疹者略相似（宋史謝皇后傳有后忽病疹語）至痘瘄痧三字則說文素問皆無之蓋俗字也李時珍云痘始於馬援

征武溪蠻染此疾歸名曰虜瘡卽今之痘也古書言人狀皃不及面麻知古無痘矣至瘄與痧則更不詳其所始書錄解題載宋元祐中董汲小兒斑疹論二卷斑疑卽痘

離古雅字

通鑑二百三十六注云離卽古雅字案雅與離音義迥別說文玉篇諸書俱無離爲古雅字之說未詳梅磵此語所本當詢之通六書者

花字

古書花皆作華玉篇始有花字顧亭林唐韻正云花字自南北朝以上不見於書隨書禮儀志梁武帝引孔安

國傳尚書山龍華蟲曰華者花也今傳無此語晉以下書中間用花字或是後人改易惟後魏書李諧傳載其述身賦曰樹先春而動色草迎歲而發花又曰肆雕章之腴旨咀文蓺之英華花字與華並用而五經楚辭諸子先秦兩漢之書皆古本相傳凡華字未有改爲花者得非造於魏晉以下之新字乎志祖案夏小正傳楊則花而後記之孔氏廣森補注改花字作葩云古文有華無花然廣疋釋草蘤草葩蕍蘂花華也花與華兩字並用蓺文類聚卷二十八引晉棗據詩既云相伴步九華其下又云芳林挺秀榦一歲再三花亦花華並用則魏

晉閒已有此字矣

葷薰字同

袁文甕牖閒評云世言葷腥蘇東坡作剖桃核得硫黃之說云自是斷薰血用薰字不知何故志祖案文選嵇康養生論薰辛害目李善云薰與葷同然則東坡用薰字不誤也漢書霍去病傳以薰粥爲葷粥亦可證

澮溱同韻

說文溱水出桂陽臨武非鄭水也鄭水作澮水經注同今詩及春秋內外傳孟子竝作溱洧誤也近人以溱从秦聲在眞臻韻澮从曾聲在蒸登韻詩首章溱與人韻二章

洧與士韻反疑說文水經注爲誤志祖攷廣韻溱字溍字竝在十九臻內云溍水名在鄭國此水南入洧詩作溱洧誤據此則不得以溍韻不協爲疑矣

凳字

吳曾能改齋漫錄云牀凳之凳晉已有此器引世說張元之顧敷暝於鐙下共敍客主之情以爲牀凳之始又云凳廣韻云出字林殆後人所撰尒志祖案鐙卽古燈字楚詞華鐙錯些可證又借以爲鞍鐙字與牀凳何涉邪世說自謂燈下不得云凳下也字林乃晉呂忱所作則凳字亦古矣吳謂晉有此器誤據世說之鐙字而斥

字林之發字深所求喻

爯字

爯稱古字通大戴禮保傅篇爯爲義王爯譌作再注遂以陽穀與召陵釋之非也賈誼新書作稱爲義主可證文王官人篇敬再其說再亦爯字之譌逸周書作亟稱其說

澠音繩

左傳昭十二年有酒如澠釋文澠音繩齊有澠水無繩水杜詩況把酒如繩及如繩之酒常使意皆澠字傳寫之誤也其寄劉峽州詩展懷詩誦督劉愛酒如繩上有臨軒

對玉繩句尤爲澠字之誤無疑學林議契丹使有酒如繩繫行人而不住以其訓繩索爲非不知此亦澠字之誤特借澠繩音同喻意介覲劉沆對以在北日狄吹出塞以何妨亦借笛狄音同可證

木字有桑音

古木字有桑音列子湯問篇越之東有輒木之國注音木字爲又康反山海經東山經南望幼海東望搏木注扶桑二音是也字書木字失載桑音人多如字讀之誤矣呂氏春秋爲欲篇東至搏木亦當讀爲扶桑

桌字

袁文甕牖閒評云班馬字類上聲稟字下从禾又有稟字下从示於從禾稟字云史記礼書不稟京師於从示稟字下云漢書西域傳須諸國稟食疑不稟京師當从示須諸國稟食卻當从禾恐是其錯誤也志祖案古止有从禾稟字其从示者俗書介班馬字類分二字因誤而袁氏之說亦非

隋字作隨

顧亭林金石文字記云隋字作隨當時金石之文二字通用自司馬溫公作通鑑以後始畫用隋字而水經注湞水東南逕隋縣西隨字作隋則知此自古人省筆之

字謂文帝始去辵而爲隋者未必然也志祖案隋文帝因周齊之閒不遑寧處省辵爲隋此徐楚金之說困學紀聞引亦見通鑑注本之廣韻也隋隨二字音義各別古人未必通用蓋文帝始改國號爲隋而當時學士沿寫已久故金石之文往往仍書作隨書舜典武成呂刑正義竝有大隨語蓋襲劉炫之文至水經注之隋縣則譌字也新刻本已改正矣

碬碫二字

說文石部無碬字但有碫字注云礪石也从石段聲春秋傳曰鄭公孫段字子石徐鍇繫傳云木華海賦碬石詭光是碬石文也案文選海賦作瑕石說賦注引說文瑕玉之小赤色者亦不作碬今

春秋左傳書公孫碬作公孫段誤也痕加反志祖案詩取厲取鍛釋文鍛本又作碫丁亂反說文云碫厲石是厲石之碫當从段而不從叚音丁亂反而非痕加反明矣左傳鄭公孫段印段二字伯石一字子石皆不从叚可證也玉篇碫厲石也別出碬字云下加切礪碬高下也蓋說文本有碫碬二字今本脫去碬字之注又脫去碫字而以碫字之注入於碬字之下楚金不攷而誤音之反以今左傳作段爲誤則謬矣九經字樣云碬音霞見春秋亦誤

賠字

楊升庵云昔高歡立法盜私物十備五盜官物十備三備償補也音裴今作賠音義同而賠字俗從備爲古志祖案北魏昭成帝（什翼犍謚昭成帝）立法令盜官物一備五私物一備十事見魏書刑法志及通鑑一百二十二卷不聞北齊高歡時有此法且盜私物十僅備五官物則備三亦不應立法寬縱至此是賞盜也疑升庵誤胡三省通鑑注云備陪償者今人多云陪補據此則作陪字亦通

觸字無平讀

隨園詩話云高阜山人泰州題壁詩鳶墮無端逢腐鼠

角觸那信有神芊觸字韻本無平聲唯毛西河引西京賦百獸淩遽駭懼奔觸喪精亾魂失歸乆趨作平聲押其博覽如此志祖案西京賦觸字趨字俱押去聲下文尚有投輪關輻不邀自遇二句其不讀平聲可知山人詩蓋誤讀也吾恐世人震於博覽之名又以其說出於毛西河竟謂觸字有平讀矣故聊一正之

服字本音

吳才老韻補專以叶韻說詩朱子詩傳因之其實古音與今韻不同古人自讀本音不煩叶也予與趙秀門春沂言及之秀門曰然詩關雎寤寐思服服字此叶韻之始

也然服字从𠬝聲本與側爲韻衛詩之子無服亦與在
彼淇側爲韻是其明證不特此也服字古篆或作舥邑
𠬝聲相近或借作匐詩匍匐救之檀弓作扶服匐亦从
畐得聲非如今人之讀入一屋也以此類推而三百篇
之本音可知矣

古今字

字者孳也古人字少每多假借後代形聲相益踵有增
加如艸木蟲鳥之偏旁大氐皆後人所增也然亦有古
分兩字繇趨簡易止用一字者今以說文攷之如兩爲
斤兩而訓再者别爲㒳樹爲樹木而訓立者别爲尌[illegible]

爲水渡而訓气液者別爲盡節爲竹約而訓瑞信者別爲卩漏爲刻漏而屋穿自作屚字晨爲昧爽而房星自作晨字然燒也與語聲之嘫不同端直也與初生之耑不同微隱也與微妙之敚不同稱銓也與偁揚之偁不同鼓郭也與擊鼓之鼔不同巽具也與巺卦之巺不同他如溺本水名卽弱水而沒水爲休陳乃國名而敶列爲敶后羿號竆既殊竆極之字太岳胙鄦亦非聽許之文此類不可枚舉使非叔重之書至今存學者幾無由識別矣

男同元校錄